

Кому:

должность	Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
наименование / ФИО	Управление ФАС по г. Москве
адрес	107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От кого:

наименование / ФИО	ИП Иванов Иван Иванович
адрес	127006, г. Москва, ул. Тверская, д. 10, кв. 25
реквизиты	ИНН 770301234567 · ОГРНИП 320774600123456
телефон · e-mail	+7 (495) 123-45-67 · ivanov@example.ru
представитель	Молодов Владислав Анатольевич (по доверенности № 77АГ8754321 от 20.10.2025 г.)

ЖАЛОБА

от 01 сентября 2025 г.

о нарушении ООО «Ромашка» антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция, ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»)

Сводка 1. Ключевые параметры жалобы

Нарушитель, состав нарушения, документальная база и заявленное требование.

Нарушитель ООО «Ромашка» ИНН 7726123456	Состав нарушения ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»	Дата выявления 20.08.2025 копия КП и сайта	Требование Проверка + предписание устранить
--	--	---	--

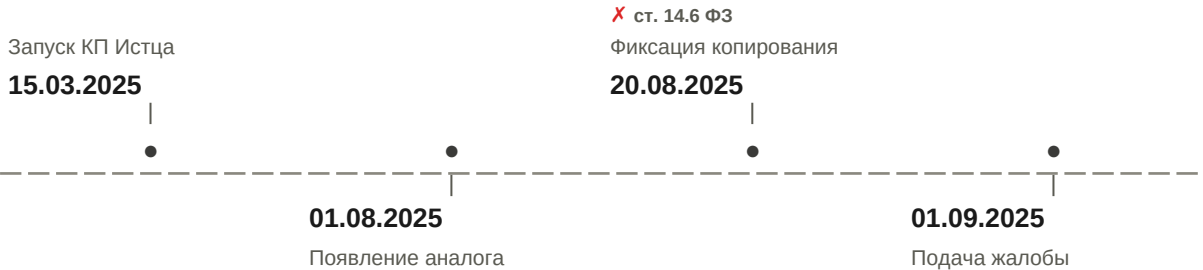
I. Обстоятельства дела

Истец (ИП Иванов И.И.) с 15.03.2025 г. использует фирменный стиль и коммерческое предложение «Юридический комплекс под ключ», размещённые на собственном сайте и распространяемые среди клиентов.

В августе 2025 года Истцу стало известно, что ООО «Ромашка» (ИНН 7726123456) использует идентичную структуру коммерческого предложения, аналогичные визуальные элементы (цветовая схема, шрифт заголовков, формулировки услуг), что вводит потребителей в заблуждение относительно принадлежности предложений.

20.08.2025 г. Истец зафиксировал факт публикации ООО «Ромашка» на корпоративном сайте копии коммерческого предложения Истца с минимальными изменениями текста (более 70% содержимого идентично). Доказательства: скриншоты страниц с датой и URL, скрин-каст процесса копирования.

Рисунок 1. Хронология нарушения
Появление аналогичных предложений у нарушителя и фиксация фактов.



Указанные действия квалифицируются как недобросовестная конкуренция путём введения в заблуждение и копирования внешнего вида предложения (ст. 14.6 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Таблица 1. Требование закона vs действия нарушителя
Антимонопольные требования и фактические действия ООО «Ромашка».

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ по договору Использовать собственные средства индивидуализации (ст. 14.6) фактически X Скопировано КП и визуальный стиль конкурента	ЗАПРЕТ ИМИТАЦИИ по договору Запрещено вводить в заблуждение потребителей (ст. 14.2) фактически X Сайт ООО «Ромашка» воспроизводит структуру и формулировки Истца
---	--

Ключевой факт

Действия ООО «Ромашка» являются актом недобросовестной конкуренции по ст. 14.6 ФЗ № 135-ФЗ, поскольку создают смешение в восприятии потребителей и причиняют убытки добросовестному участнику рынка.

II. Правовое обоснование

2.1. Запрет недобросовестной конкуренции

Согласно ст. 14.6 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция путём совершения хозяйствующим субъектом действий, способных вызвать смешение с деятельностью конкурента.

По п. 9 ст. 4 того же Закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия, противоречащие требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направленные на получение преимуществ.

Существенное нарушение

Копирование внешнего вида коммерческого предложения и визуального стиля Истца способно ввести потребителей в заблуждение и относится к актам недобросовестной конкуренции по ст. 14.6 ФЗ № 135-ФЗ.

2.2. Полномочия антимонопольного органа

В соответствии со ст. 23 ФЗ № 135-ФЗ Управление ФАС вправе возбуждать дела о нарушении антимонопольного законодательства, проводить проверки и выдавать предписания об устранении нарушений.

Постановление Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 разъясняет применение норм о недобросовестной конкуренции и подтверждает, что копирование оформления предложений и формулировок услуг подпадает под действие ст. 14.6.

III. Просительная часть

ПРОШУ:

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Ромашка» (ИНН 7726123456) по признакам нарушения ст. 14.6 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Провести проверку фактов копирования коммерческого предложения и визуальной идентификации, зафиксированных в приложениях № 1–3 к настоящей жалобе.

3. Выдать ООО «Ромашка» предписание о прекращении использования сходных до степени смешения средств индивидуализации и о публикации опровержения.

4. О принятых мерах и результатах рассмотрения уведомить Заявителя в установленный **ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** срок (30 дней).

Приложения:

1. Скриншоты сайта ООО «Ромашка» с фиксацией копирования — 1 экз.
2. Архивная копия КП ИП Иванова от 15.03.2025 г. — 1 экз.
3. Сравнительный анализ КП (таблица сходств) — 1 экз.
4. Свидетельства об использовании визуального стиля — 1 экз.
5. Копия доверенности № 77АГ8754321 от 20.10.2025 г. — 1 экз.



_____ / В.А. Молодов /

Представитель ИП Иванова И.И.

Дата: 01 сентября 2025 г.

по доверенности № 77АГ8754321 от 20.10.2025 г.